



T.C.
TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
III. Bölge Müdürlüğü



Sayı :99870677-110/E.1487277
Konu :Tasarrufi Kararlar (Ret Kararları)

03/12/2015

BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ MAKAMINA

Söke Tapu Müdürlüğü'nün 11.09.2015 tarihli ve 9405 yevmiye sayılı ret kararına ilgisi Sevgi AVCI'nın Söke Tapu Müdürlüğü'ne vermiş olduğu 02.10.2015 tarihli dilekçe ile itiraz edilmiştir.

I) İSTEM:

Aydın İli, Söke İlçesi, Yenicami Mahallesi 133 ada 41 parsel sayılı, 147.47 m² yüzölçümlü "avlulu kargir ev" vasıflı verasette iştirak olarak Meliha MERSİN, Sezgin AVCI, Servet AVCI ve Sezgül AVCI adlarına kayıtlı taşınmaz üzerine aile konutu şerhinin işlenmesi, Sevgi AVCI tarafından 04.08.2015 tarih ve 11568 sayılı başvuru ile talep edilmiştir.

II) RET NEDENİ:

Söke Tapu Müdürlüğü'nce yapılan incelemede; tapu kaydında taşınmazın tek bir bağımsız bölümden ibaret olduğu belirtilse de zeminde birden fazla bağımsız bölümün mevcut olduğu ve taşınmaz üzerinde bu bağımsız bölümleri belirtir kat irtifakı ya da kat mülkiyeti bulunmadığı, ikamet edilen "2" iç kapı nolu bağımsız bölümün aile konutu şerhi konulması talep edilen Servet AVCI adına kayıtlı olduğunu gösterir bir yapı kullanım izin belgesi ya da tapu kütüğünde tescilli herhangi bir muhdesat belirtmesi ya da taşınmazın intifa hakkının Servet AVCI'ya ait olduğunu gösterir bir tescil bulunmadığı, aksine Söke Belediye Başkanlığı Emlak İstimlak Müdürlüğü'nün 08.09.2015 tarihli ve 98917328-321.99-01803-201513479 sayılı yazısı ekinde Yenicami Mahallesi 133 ada 41 parselde bulunan 2 nolu meskene ilişkin verasette iştirak malikleri adına düzenlenmiş emlak beyanları alındığı, taşınmazın bir kişinin değil mirasçıların ortak mülkiyetinde olduğu bir kez daha tespit edildiğinden, talep 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 1016.ve Tapu Sicili Tüzüğü'nün 26.maddeleri gereğince reddedilmiştir.

III) YAPILAN İNCELEME:

Aydın İli, Söke İlçesi, Yenicami Mahallesi 133 ada 41 parsel sayılı, 147.47 m² yüzölçümlü "avlulu kargir ev" vasıflı taşınmazın verasette iştirak olarak Meliha MERSİN, Sezgin AVCI, Servet AVCI ve Sezgül AVCI adlarına kayıtlı olduğu,

Servet AVCI eşi Sevgi AVCI tarafından Söke Tapu Müdürlüğü'ne yapılan 04.08.2015 tarihli ve 11568 sayılı başvuru ile taşınmaz üzerine aile konutu şerhinin işlenmesinin talep edildiği,

Söke İlçesi, Yenicamii Mahallesi Muhtarlığı'nca düzenlenmiş (*düzenleme tarihi okunamamıştır*) "Yerleşim Yeri ve Diğer Adres Belgesi"nde Sevgi AVCI'nın yerleşim yeri adresinin "Yenicamii Mah.Atpazarı Cad. No:7 İç Kapı No:2 Söke / AYDIN" olarak belirtildiği,

Not: 5070 sayılı elektronik imza kanununun 5.maddesi gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.



T.C.
TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
III. Bölge Müdürlüğü



Tapu ve Kadastro
Genel Müdürlüğü

Sayı :99870677-110/E.1487277
Konu :Tasarrufi Kararlar (Ret Kararları)

03/12/2015

Söke Tapu Müdürlüğü'nün Aydın Kadastro Müdürlüğü, Söke Kadastro Birimi'ne hitaplı 11.08.2015 tarihli ve 47557983-170.03.01[170.03.01]/E.872631 sayılı yazısı ile, söz konusu taşınmazın aile konutu olup olmadığının gereken inceleme yapıldıktan sonra bildirilmesinin istenildiği,

Aydın Kadastro Müdürlüğü, Söke Kadastro Birimi'nin 13.08.2015 tarihli ve 57112447-170.03.01/E.939077 sayılı yazısı ekinde alınan 12.08.2015 tarihli tutanakta "...İlgilisinin; Mernis sisteminden alınan nüfus kayıt örneğinde Aydın İli Söke İlçesi Çavdar mahallesi , C:36,Hane:49,Sıra 2 de kayıtlı Hasan kızı Sevgi Avcı olduğu, İbrahim edilen yerleşim yeri ve diğer adres belgesine ve tapu kaydına göre; Yenicami mahallesi 133 ada 41 nolu parsel üzerinde bulunan avlulu kagir ev niteliğinde, Yenicami Mahallesi Atpazarı Caddesi No:7 İç Kapı No:2'de oturduğu, Yenicami mahallesi 133 ada 41 parsel ile tapu kaydındaki avlulu kagir ev niteliğindeki taşınmaz ile bahse konu yerleşim yerinin aynı yer olduğu tarafımızdan tespit edilmiştir..." denildiği,

Söke Tapu Müdürlüğü'nce Söke Belediye Başkanlığı'na gönderilen 02.09.2015 tarihli ve 47557983-170.03.01[170.03.01]/E.1067963 sayılı yazı ile "...Kadastro Biriminin düzenlediği 12/08/2015 tarihli rapora göre; Yenicami Mahallesi 133/41 ada/parselin Yenicami Mahallesi Atpazarı Caddesi No:7 İç Kapı No:2'de oturduğu tespit edilmiş olup 2 nolu mesken için Yapı Kullanma İzin Belgesi verilir verilmediği verildiyse tasdikli bir suretinin gönderilmesi ve yine bu 2 nolu mesken için emlak beyannamesinin olup olmadığının var ise tasdikli bir suretinin gönderilmesi..." nin istenildiği, cevaben Söke Belediye Başkanlığı, Emlak İstimlak Müdürlüğü'nün 08.09.2015 tarihli ve 98917328-321.99-01803-201513479 sayılı yazısı ekinde söz konusu parsel ile ilişkin tüm maliklerin emlak vergisi bina bildirimlerinin alındığı, Söke Belediye Başkanlığı, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nden alınan 14.09.2015 tarihli ve 83887969-310.99/201513479 sayılı yazı ekinde bir adet inşaat ruhsatı ve yapı kullanma izin belgesinin alındığı, 13.10.1987 tarihli inşaat ruhsatı üzerinde "Bldden tastikli plana uyulmak kaydıyle mevcut zemin kat üstüne birinci kat için ruhsat verildi" notunun yer aldığı, 09.02.1990 tarihli "Yapı Kullanma İzin Kağıdı" üzerinde "birinci kat için" ifadesinin yazılı olduğu görülmekle birlikte;

Söke Kadastro Birimi'nce düzenlenen 12.08.2015 tarihli tutanakta yer alan 133 ada 41 parsel sayılı taşınmaz ile "Yerleşim Yeri ve Diğer Adres Belgesi"nde belirtilen adresin aynı yer olduğu yönündeki tespit ile Söke Belediyesi'nden alınan inşaat ruhsatı ve yapı kullanma izin belgesi birlikte değerlendirildiğinde, bahsi geçen taşınmaz üzerinde farklı bağımsız bölümler olup olmadığı anlaşılamamıştır.

Not: 5070 sayılı elektronik imza kanununun 5.maddesi gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.



T.C.
TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
III. Bölge Müdürlüğü



Tapu ve Kadastro
Genel Müdürlüğü

Sayı : 99870677-110/E.1487277
Konu : Tasarrufi Kararlar (Ret Kararları)

03/12/2015

Söke Tapu Müdürlüğü'nce yapılan inceleme sonucunda; "...tapu kaydında taşınmazın tek bir bağımsız bölümden ibaret olduğu belirtilse de zeminde birden fazla bağımsız bölümün mevcut olduğu ve taşınmaz üzerinde bu bağımsız bölümleri belirtir kat irtifakı ya da kat mülkiyeti tesisli bulunmadığı tespit edilmiştir. Söke Kadastro Biriminin raporu doğrultusunda ikamet edilen "2" iç kapı nolu bağ. bölümün aile konutu şerhi konulması talep edilen Servet AVCI adına kayıtlı olduğunu gösterir bir yapı kullanım izin belgesi ya da tapu kütüğünde tescilli herhangi bir muhdesat belirtmesi ya da iş bu taşınmazın intifasının Servet AVCI'ya ait olduğunu gösterir bir tapu tescilinin de mevcut olmadığı aksine Söke Belediyesi Emlak İstimlak Müdürlüğü'nün 08.09.2015 tarih 201513479 sayılı cevabi yazısından iş bu 2 nolu iç kapıya ait verasette iştirak malikler adına düzenlenmiş emlak beyanlarının mevcut olduğu yani taşınmazın 1 kişinin değil mirasçılarının ortak mülkiyetinde olduğu bir kez daha tespit edilmiştir. Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün 2014/4 sayılı genelgesinin A-Aile Konutu başlığının altında "4.Aile Konutu Şerhinde Özel Durumlar" başlığı altında belirtilen "...a. Şerhe konu taşınmazın niteliği aile konutu olarak özgülemeye uygun olmamakla birlikte, eylemli olarak arsa, tarla, bağ, bahçe vb. nitelikli taşınmaz üzerinde aile konutunun bulunduğu belediye veya muhtarlıktan belgelendirilmesi ya da kadastro müdürlüğü/LİHKAB tarafından konutun zeminde tespit edilerek rapora bağlanması durumunda (ilgili cins değişikliği işlemine zorlamadan) sicile aile konutu şerhinin işlenmesi, b. Tapu siciline muhdesat olarak yansıyan konutun malikinin, mülkiyet hanesinde ismi bulunması durumunda bu hissesi üzerine aile konutu şerhinin işlenmesi, c. Taşınmaz üzerinde intifa hakkı lehdarı olan kişinin eşinin talep etmesi durumunda, intifa hakkı üzerine aile konutu şerhinin işlenmesi,.. ancak; e.4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nda üçüncü kişilere ait taşınmaz mal üzerine aile konutu şerhi verilmesine ilişkin herhangi bir düzenleme bulunmadığından, bu tür taşınmaz mallara aile konutu şerhi işlenmemesi.." hükümleri doğrultusunda aile konutu şerhi işlenmesi talep edilen taşınmazın mülkiyetinin başlı başına Servet AVCI'ya ait olmadığı ve diğer verasette iştirak maliklerinde yapılan işleme taraf olarak muvaffakatlarının bulunmasından iş bu talebin müdürlüğümüzce karşılanamayacağı.." denilmek suretiyle 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 1016. ve Tapu Sicili Tüzüğü'nün 26.maddeleri gereğince talebin 11.09.2015 tarih ve 9405 yevmiye sayılı işlemle reddedildiği görülmüş olup,

İlgilisi Sevgi AVCI'nın Bölge Müdürlüğümüze iletilmek üzere Söke Tapu Müdürlüğü'ne vermiş olduğu 02.10.2015 tarihli dilekçesinde "...1- Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü'nün 2014 / 4 sayılı genelgesinde Tapu Sicili Tüzüğü'nün "Tasarruf hakkını yasaklayan şerhler için aranacak belgeler" başlıklı 49'uncu maddesine göre; aile konutu şerhi için merkezi nüfus idaresi sisteminden

Not: 5070 sayılı elektronik imza kanununun 5.maddesi gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.



T.C.
TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
III. Bölge Müdürlüğü



Tapu ve Kadastro
Genel Müdürlüğü

Sayı : 99870677-110/E.1487277
Konu : Tasarrufi Kararlar (Ret Kararları)

03/12/2015

veya nüfus müdürlüğünden alınan yerleşim yeri belgesi ile medeni hâli gösterir nüfus kayıt örneği aranır. Ayrıca, aile konutu şerhi işlenmesi gereken taşınmazın tapu sicilindeki ada/parsel bilgileri ile MERNİS üzerinden alınan yerleşim yeri verilerinin karşılaştırılması gerektiği zaman belediye, muhtarlık, kadastro müdürlüğü, apartman yönetimi, LİHKAB vb. kurumlardan bu konuda durumu kanıtlayıcı nitelikte belge alınması gerekmektedir." Şeklinde uygulama mevcut olup bu genelgede yapı kullanım izin belgesi gibi şeylerden bahsedilmemiştir. Genelgede mevzu bahis olmayan bir konuyu içine kapsayacak şekilde irdelenmek hukuki değildir. Genelgede sadece "ilgili yerlerden durumu kanıtlayıcı belge" demek suretiyle konu açıklığa kavuşturulmuş olmasına rağmen genelgeyi yorum yoluyla genişletmek kanuna ve hukuka aykırılık teşkil etmektedir. Dolayısıyla yapı kullanım izin belgesi bulunmadığı gerekçesiyle aile konutu şerhi konmasının mümkün olmadığı yönündeki gerekçesi kabul edilemez.

2- Yine aynı genelgenin Aile Konutu Şerhinde Özel Durumlar başlıklı yazının b bendinde "Tapu siciline muhdesat olarak yansıyan konutun malikinin, mülkiyet hanesinde ismi bulunması durumunda bu hissesi üzerine aile konutu şerhinin işlenmesi," şeklindeki hükme göre 133 ada 41 parselde bulunan taşınmazın muhdesat hanesinde eşim Servet Avcı'nın ismi geçmekte olup bu taşınmazda hissesi bulunduğundan bu taşınmaz hissesi üzerine aile konutu şerhinin konması gerektiğini düşünmekteyim. Zira her ne kadar taşınmaz üzerinde diğer hissedarların hissesi olsa dahi aile konutu şerhi koydurmak için bu talep genelgede bahsedildiği gibi taşınmazın maliki olmayan eş, tapu kütüğüne konutun aile konutu olduğuna dair şerhin verilmesini isteyebilir." denilmektedir. Bu yönüyle eşimin hissesi olan bu taşınmazda aile konutu şerhinin konması gerektiği düşüncesindeyim.

3- Aile Konutu şerhinin konması için bu taşınmazı veraseten iştirak veya paylı mülkiyette olmasının hiçbir önemi yoktur. Kanunda bir aile konutu tanımı yapılmamıştır. Kanun koyucunun bu davranışının bilinçli olduğu açıktır. Zira, aile konutunun niteliklerinin uygulanmada şekilleneceği, her somut olayın özellikleri ve öznel nitelikleri göz önüne alınarak çözüme gidileceği düşünülmüştür. Aile konutunun tanımlaması içinde, aile konutunun temel unsurlarından birisi eşlerin yaşam faaliyetlerinin yoğunlaştığı yer olarak kabul edilmektedir. Bu yönüyle bu taşınmaza 2004 yılının ağustos ayında eşimle evlenerek gelmiş bulunmaktayım. Aile konutu, kaynağım Anayasa m.41'den alan, ailenin korunmasını amaçlayan düzenlemelerden birisidir. Gerçekten özellikle evlilik birliğinin eşler açısından iyi gitmediği zamanlarda malik olan eşin, diğer eş i cezalandırmak amacıyla, ilk işinin ailenin yaşadığı konutu elden çıkarmak olduğunu tecrübeler göstermektedir. Bu nedenle TMK'nun 194. maddesi ile genel olarak aile, özelde ise malik olmayan

Not: 5070 sayılı elektronik imza kanununun 5.maddesi gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.



T.C.
TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
III. Bölge Müdürlüğü



Sayı : 99870677-110/E.1487277
Konu : Tasarrufi Kararlar (Ret Kararları)

03/12/2015

eş ve çocuklar korunmak istenmiştir. Dolayısıyla tapu kütüğünde eşimin hissesinin bulunduğu göz önünde bulundurularak aile konutu şerhi konması gerektiğini düşünmekteyim..." denilmek suretiyle ret kararına itiraz edildiği anlaşılmıştır.

IV) HUKUKİ NEDENLER:

Bilindiği üzere; 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 194.maddesi "*Eşlerden biri, diğer eşin açık rızası bulunmadıkça, aile konutu ile ilgili kira sözleşmesini feshedemez, aile konutunu devredemez veya aile konutu üzerindeki hakları sınırlayamaz.*

Rızayı sağlayamayan veya haklı bir sebep olmadan kendisine rıza verilmeyen eş, hâkimin müdahalesini isteyebilir.

Aile konutu olarak özgülenen taşınmaz malın maliki olmayan eş, tapu kütüğüne konutla ilgili gerekli şerhin verilmesini tapu müdürlüğünden isteyebilir..." hükmünü,

Genel Müdürlüğümüzün 2014/4 (1756) sayılı genelgesi ise "**...4. Aile Konutu Şerhinde Özel Durumlar:***a. Şerhe konu taşınmazın niteliği aile konutu olarak özgülemeye uygun olmamakla birlikte, eylemli olarak arsa, tarla, bağ, bahçe vb. nitelikli taşınmaz üzerinde aile konutunun bulunduğu belediye veya muhtarlıktan belgelendirilmesi ya da kadastro müdürlüğü/LİHKAB tarafından konutun zeminde tespit edilerek rapora bağlanması durumunda (ilgilileri cins değişikliği işlemine zorlamadan) sicile aile konutu şerhinin **işlenmesi**,*

*b. Tapu siciline muhdesat olarak yansıyan konutun malikinin, mülkiyet hanesinde ismi bulunması durumunda bu hissesi üzerine aile konutu şerhinin **işlenmesi**,*

*c. Taşınmaz üzerinde intifa hakkı lehdarı olan kişinin eşinin talep etmesi durumunda, intifa hakkı üzerine aile konutu şerhinin **işlenmesi**,*

*ç. Üzerinde haciz, tedbir, ipotek vb. kısıt bulunan taşınmazlarda, aile konutu şerhini talep eden kişinin, taşınmaz üzerindeki şerhlerin/ipotegın varlığını kabul etmesi durumunda, aile konutu şerhinin **işlenmesi** (aile konutu şerhine yönelik ihtiyati tedbirler hariç),*

*d. Aile konutu, eşlerin bütün yaşam faaliyetlerini gerçekleştirdiği ve düzenli yerleşim amacıyla kullandıkları mekânları ifade ettiğinden, zaman zaman ya da hafta sonu kullanmak amacıyla edinilen yazlık konut, dağ evi gibi konutlar Türk Medeni Kanunu'nun 194'üncü maddesi kapsamına girmemekle birlikte, yerleşim yeri belgesinin ibraz edilmesi durumunda, aile konutu şerhinin **işlenmesi**,*

Ancak;

Not: 5070 sayılı elektronik imza kanununun 5.maddesi gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.



T.C.
TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
III. Bölge Müdürlüğü



Tapu ve Kadastro
Genel Müdürlüğü

Sayı : 99870677-110/E.1487277
Konu : Tasarrufi Kararlar (Ret Kararları)

03/12/2015

*e. 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nda üçüncü kişilere ait taşınmaz mal üzerine aile konutu şerhi verilmesine ilişkin herhangi bir düzenleme bulunmadığından, bu tür taşınmaz mallara aile konutu şerhi **işlenmemesi**,*

*f. Üzerinde intifa hakkı bulunan taşınmazlarda çıplak mülkiyet malikinin intifa hakkı süresince kullanma ve yararlanma hakkı bulunmadığından, çıplak mülkiyet üzerine aile konutu şerhinin **işlenmemesi**, Gerekmektedir..."esaslarını içermektedir.*

Konu ile ilgili olarak; Bölge Tapu ve Kadastro Kurulu'nun 25.11.2015 tarihli ve 55 sayılı kararında; "...Olayımızda, aile konutu şerhi işlenmesi talep edilen taşınmaz ile ilgili olarak 2014/4 sayılı genelge gereğince, Aydın Kadastro Müdürlüğü Söke Kadastro Birimi'nce yapılan inceleme sonucunda; talep sahibi Sevgi AVCI'nın Müdürlüğe ibraz ettiği Söke İlçesi Yenicami Mahallesi Muhtarlığı'nca onaylı "Yerleşim Yeri ve Diğer Adres Belgesi"nde belirtilen adres ile Söke İlçesi, Yenicami Mahallesi 133 ada 41 parsel sayılı taşınmazın aynı yer olduğunun taşınmazın üzerinde birden fazla (kat irtifakı, kat mülkiyeti tesisli olmayan) binanın bulunduğu ve bu binalardan "2" iç kapı nolu binada Servet AVCI'nın ikamet ettiğinin tespit edildiği, 2014/4 sayılı genelgemizin "...Şerhe konu taşınmazın niteliği aile konutu olarak özgülemeye uygun olmamakla birlikte, eylemli olarak arsa, tarla, bağ, bahçe vb. nitelikli taşınmaz üzerinde aile konutunun bulunduğu belediye veya muhtarlıktan belgelendirilmesi ya da kadastro müdürlüğü/LİHKAB tarafından konutun zeminde tespit edilerek rapora bağlanması durumunda (ilgilileri cins değişikliği işlemine zorlamadan) sicile aile konutu şerhinin işlenmesi ..." hükmü doğrultusunda ve yine aynı genelgede elbirliği halinde mülkiyet olarak tasarruf edilen taşınmaz mallarda aile konutu şerhinin işlenemeyeceğine dair bir hüküm bulunmadığından, Servet AVCI hissesi üzerine aile konutu şerhinin işlenmesi gerektiğinden ret kararının gerekçesi yerinde bulunmamıştır.

Bölge Tapu ve Kadastro Kurulu'nca sonuç olarak;

*Yukarıda açıklanan nedenlerle Söke Tapu Müdürlüğü'nün 11.09.2015 tarihli ve 9405 yevmiye sayılı ret kararının **BOZULMASI** gerektiğine **OYÇOKLUĞU** ile....." şeklinde karar verilmiştir.*

V) SONUÇ:

Yukarıda açıklanan nedenler ve **Bölge Tapu ve Kadastro Kurulu'nun 25.11.2015 tarihli ve 55 sayılı kararı** uyarınca, Söke Tapu Müdürlüğü'nce verilen 11.09.2015 tarihli ve 9405 yevmiye sayılı ret kararının **BOZULMASI** gerektiği kanaatine varılmıştır.

Bu karara karşı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne itiraz edilebileceği, itiraz süresinin Tapu Sicili Tüzüğü'nün 26.maddesi uyarınca onbeş gün olduğu, itiraz dilekçesinin süresi içinde olmak koşuluyla ret kararını veren Tapu Müdürlüğü veya Bölge Müdürlüğümüzün yanı sıra itirazı

Not: 5070 sayılı elektronik imza kanununun 5.maddesi gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.



T.C.
TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
III. Bölge Müdürlüğü



Sayı : 99870677-110/E.1487277
Konu : Tasarrufi Kararlar (Ret Kararları)

03/12/2015

değerlendirecek birime iletilmek üzere herhangi bir taşra birimimize (Bölge Müdürlükleri, Tapu Müdürlükleri) verilmesinin yeterli olacağı, bu birimlere yapılan itirazların itirazı inceleyecek yetkili birime yapılmış sayılacağı, onbeş günlük itiraz süresinin hesabında tebliğ gününün dikkate alınmayacağı, posta yoluyla yapılan itirazlarda da postadaki gecikmelerin dikkate alınmayacağı hususunu,

Takdirlerinize arz ederim.

 e-imzalıdır

Hilal KAFADAR
Şube Müdürü

Uygun görüşle arz ederim.

 e-imzalıdır

Mehmet SÖZEL
Bölge Müdür Yardımcısı

OLUR
03/12/2015

 e-imzalıdır

Burhan USTA
Bölge Müdürü

Dağıtım:

Gereği:

-TAPU ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

Not: 5070 sayılı elektronik imza kanununun 5.maddesi gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.