



T.C.
TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
III. Bölge Müdürlüğü



Sayı :99870677-110/E.1088151
Konu :Tasarrufi Kararlar (Ret Kararları)

04/09/2015

BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ MAKAMINA

İlgilisi Müfit ALICI tarafından 09.07.2015 tarihinde elden tebellüğ edilen, Bayındır Tapu Müdürlüğü'nün,09.07.2015 tarihli ve 5037 yevmiye sayılı ret kararına, itiraz süresi geçirilmiş olarak, ilgilisi Müfit ALICI'nın bila tarihli dilekçesi ile itiraz edilmiştir.

I) İSTEM:

Bayındır İlçesi, Yakacık Mahallesi, 43 parsel sayılı 2400 m² miktarlı, tarla vasıflı İsmail kızı Binnaz ALICI adına kayıtlı taşınmazın, Bayındır Sulh Hukuk Mahkemesi'nce verilen 20.05.2015 tarihli ve 2015/342 Esas, 2015/339 Karar sayılı mirasçılık belgesine istinaden İsmail kızı Şerife ALICI mirasçılarından Müfit ALICI'nın 09.07.2015 tarih ve 6603 başvuru numarası ile malik kimlik bilgilerinin tashihi talep edilmiştir.

II) RET NEDENİ:

Bayındır Tapu Müdürlüğü'nce yapılan incelemede, Yakacık Mahallesi 43 parsel sayılı taşınmazın ediniminin 24.10.1977 tarihinde kesinleşen tapulama tespitine dayandığı, tapulama tutanağında Binnaz ALICI'nın baba adının İsmail, doğum tarihinin 1328 olduğu görüldüğü ve Bayındır Sulh Hukuk Mahkemesi'nce verilen 20.05.2015 tarihli ve 2015/342 Esas, 2015/339 Karar sayılı mirasçılık belgesinde muris Şerife ALICI'nın baba adının İsmail, doğum tarihinin 01/07/1897 olarak belirtildiğinden, Bayındır Nüfus Müdürlüğü'ne yazılan 01.06.2015 tarihli ve 93043220/2042/1067 sayılı yazı ile Bayındır ilçesi sınırlarında 1912 doğumlu ve başkaca doğum tarihli İsmail kızı Binnaz ALICI ve 1897 doğumlu ve başkaca doğum tarihli İsmail kızı Şerife ALICI olup olmadığının, var ise T.C. kimlik numaralarının istenildiği, cevaben alınan 02.06.2015 tarihli ve 10711949-804-1276 sayılı yazıda İsmail kızı Binnaz ALICI ve 1912 doğumlu İsmail kızı Binnaz ALICI olarak herhangi bir nüfus kaydına rastlanılmadığı, İsmail kızı Şerife ALICI ve 1897 doğumlu İsmail kızı Şerife ALICI olarak yapılan tetkikte 1 adet nüfus kaydına rastlanıldığı ve bu kaydın yazı ekinde gönderildiği, Bayındır Belediye Başkanlığı, Emlak Müdürlüğü'ne yazılan 08.06.2015 tarihli ve 93043220-2042/1110 sayılı yazı ile Yakacık Mahallesi 43 parsel sayılı taşınmaza 2015 tarihi dahil olmak üzere bugüne kadar kaç kişinin emlak beyannamesi verdiği ve bu kişilerin kim olduğu, varsa kimlik bilgilerinin bildirilmesinin istenildiği, Bayındır Belediye Başkanlığı, Mali Hizmetler Müdürlüğü'nden cevaben alınan 11.09.2015 tarihli ve 15267073-622.3-604/2640 sayılı yazıda söz konusu taşınmaz için herhangi bir emlak beyan kaydı bulunmadığının bildirildiği, Bayındır İlçe Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'ne yazılan 08.06.2015 tarihli 93043220/1111 sayılı yazı ile bu taşınmazla ilgili olarak Çiftçi Kayıt Sistemi'nde

Not: 5070 sayılı elektronik imza kanununun 5.maddesi gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.



T.C.
TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
III. Bölge Müdürlüğü



Tapu ve Kadastro
Genel Müdürlüğü

Sayı : 99870677-110/E.1088151
Konu : Tasarrufi Kararlar (Ret Kararları)

04/09/2015

bulunan kimlik bilgilerinin istenildiği, ancak İlçe Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün cevabi 09.06.2015 tarihli ve 25738146/9826 sayılı yazısında 43 parsel sayılı taşınmaz için müracaat olmadığından sisteme işlenmediğinin bildirildiği, hak sahibinin belirlenebilmesi için ilgili muhtarlıktan ilmuhaber alındığı, 23.06.2015 tarihli ve 93043220/5312 sayılı yazı ile İzmir Kadastro Müdürlüğü, Bayındır Kadastro Birimi'nden zeminde inceleme talep edildiği, İzmir Kadastro Müdürlüğü, Kiraz Kadastro Birimi'nden cevaben alınan 06.07.2015 tarihli ve 40261390-170.03.03/693074 sayılı yazı ekinde alınan 01.07.2015 tarihli inceleme tutanağında; *"...Bayındır İlçesi Yakacık Mahallesi 43 nolu parsel kadastro tespit tutanağında 1328 doğumlu İsmail kızı Binnaz ALICI adına tespit gördüğü ve yazı ekindeki Yakacık Mahallesi Muhtarlığı'ndan verilen 19.05.2015 tarihli ilmuhaber ve Bayındır Sulh Hukuk Mahkemesinden verilen 20.05.2015 tarih 2015/342 esas ve 2015/339 karar sayılı mirasçılık belgesi ve Bayındır Nüfus Müdürlüğünden verilen 02.06.2015 tarih ve 1276 sayılı yazısında adı geçen 1897 doğumlu 19292101128 T.C. nolu İsmail kızı Şerife ALICI ile kadastro tespit tutanağındaki tespit maliki 1328 doğumlu İsmail kızı Binnaz ALICI arasında sadece soy isim benzerliğinden başka bir şey olmadığı gibi Bayındır İlçe Nüfus Müdürlüğü'nden verilen 02.06.2015 tarih ve 1276 sayılı yazısında tespit maliki 1328 doğumlu İsmail kızı Binnaz ALICI adına herhangi bir nüfus kaydına rastlanmadığının belirtildiği ekli belgelerin incelenmesi neticesinde yeterli kriter oluşmadığı ve bu yüzden arazi incelemesinde de bir sonuca ulaşamayacağı anlaşıldığından arazi incelemesine gerek olmadığı, sonuç olarak isim tashihine yönelik yeterli kriterler elde edilemediğinden işlemin sonuçlandırılmayacağı tespit edilmekle Tapu Sicil Müdürlüğüne dosya olarak geri gönderilmesinin uygun olacağı ..."* denildiğinden dosya ekleri ile birlikte Bayındır Tapu Müdürlüğü'ne iade edildiği,

Yakacık Mahallesi, 43 parsel sayılı 2400 m² miktarlı, tarla vasıflı taşınmaz maliki İsmail kızı Binnaz ALICI ile Bayındır Sulh Hukuk Mahkemesi'nce verilen 20.05.2015 tarihli ve 2015/342 Esas, 2015/339 Karar sayılı mirasçılık belgesinde adı geçen muris İsmail kızı Şerife ALICI'nın aynı kişiler olduğu hususunda kanaat getirilemediğinden, talep edilen tashih işlemi 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 1016. ve Tapu Sicili Tüzüğü'nün 26.maddesi gereğince reddedilmiştir.

III) HUKUKİ SEBEPLER VE RET KARARININ İNCELENMEME NEDENİ:

Ret kararı dosyasından; Bayındır Tapu Müdürlüğü'nün 09.07.2015 tarihli ve 5037 yevmiye sayılı ret kararının 09.07.2015 tarihinde "elden tebellüğ" olunduğu ve söz konusu ret kararının "SONUÇ" kısmında; *"...karar karşı itirazınızın bulunması halinde itiraz dilekçenizi 15 gün içinde Tapu ve Kadastro III.Bölge Müdürlüğü'ne (veya Bölge Müdürlüğü'ne iletmek üzere herhangi bir Tapu Müdürlüğü ve Kadastro Müdürlüğüne) ifadelere yer verildiği görülmüş ise de; ilgili Müfit ALICI tarafından Bölge Müdürlüğümüze posta yoluyla gönderilen ve Bölge Müdürlüğümüz genel*

Not: 5070 sayılı elektronik imza kanununun 5.maddesi gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.



T.C.
TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
III. Bölge Müdürlüğü



Sayı : 99870677-110/E.1088151
Konu : Tasarrufi Kararlar (Ret Kararları)

04/09/2015

evrak giriş tarihi 19.08.2015 olan, bila tarihli dilekçenin, itiraz süresi yönünden incelenmesi sonucunda, Bayındır Tapu Müdürlüğü'nün, 09.07.2015 tarihli ve 5037 yevmiye sayılı ret kararına itiraz süresi içerisinde itiraz edilmediği tespit edilmiştir.

Bilindiği üzere; 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 1016. maddesi "*Tasarruf yetkisine ve hukukî sebebe ilişkin belgeler tamam değilse istem reddedilir.*

Bununla birlikte, hukukî sebebe ilişkin belgeler tamam olmasına rağmen, tasarruf yetkisini belirten belgenin tamamlanması gereken hâllerde, malikin rızası veya hâkimin kararıyla geçici tescil şerhi verilebilir",

Tapu Sicili Tüzüğü'nün 26.maddesi "*(1) Mevzuat ve bu Tüzükte yer alan hükümlere uygun olmayan ve 4721 sayılı Kanunun 1011 inci maddesine göre geçici tescil şerhine de imkân bulunmayan istemler geciktirilmeden, gerekçesi, itiraz yeri ve süresi de belirtilmek suretiyle reddedilir.*

(2) Ret kararının varlığı, tarih ve yevmiye numarası esas alınarak kütüğün beyanlar sütununda belirtilir. İstemin reddi halinde, ret gerekçesi giderilmeden reddin konusu tapu işlemi yapılamaz.

(3) Ret kararı, istem sahibine elden veya 11/2/1959 tarih ve 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre tebliğ edilir.

(4) Ret kararına, tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde müdürlüğün bağlı bulunduğu bölge müdürlüğüne, bölge müdürlüğünün kararına karşı da tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde Genel Müdürlüğe itiraz edilebilir" hükmündedir.

Görüleceği üzere, Tüzüğün anılan amir hükmü gereğince, Tapu Müdürlüklerince verilen ret kararına tebliğ tarihinden itibaren on beş gün geçtikten sonra ilgililerin, Bölge Müdürlüğümüze itiraz hakları kalmamaktadır.

IV) SONUÇ:

İlgilisi Müfit ALICI tarafından 09.07.2015 tarihinde "elden tebellüğ" edilen, Bayındır Tapu Müdürlüğü'nün 09.07.2015 tarihli ve 5037 yevmiye sayılı ret kararına süresi içerisinde itiraz edilmediğinden, Müfit ALICI'nın bila tarihli dilekçesi ile yapılan itiraz hakkında "**KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞI**" sonucuna varılmıştır.

Bu karara karşı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne itiraz edilebileceği, itiraz süresinin Tapu Sicili Tüzüğü'nün 26.maddesi uyarınca onbeş gün olduğu, itiraz dilekçesinin süresi içinde olmak koşuluyla ret kararını veren Tapu Müdürlüğü veya Bölge Müdürlüğümüzün yanı sıra itirazı değerlendirecek birime iletilmek üzere herhangi bir taşra birimimize (Bölge Müdürlükleri, Tapu

Not: 5070 sayılı elektronik imza kanununun 5.maddesi gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.



T.C.
TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
III. Bölge Müdürlüğü



Sayı : 99870677-110/E.1088151
Konu : Tasarrufi Kararlar (Ret Kararları)

04/09/2015

Müdürlükleri) verilmesinin yeterli olacağı, bu birimlere yapılan itirazların itirazı inceleyecek yetkili birime yapılmış sayılacağı, onbeş günlük itiraz süresinin hesabında tebliğ gününün dikkate alınmayacağı, posta yoluyla yapılan itirazlarda da postadaki gecikmelerin dikkate alınmayacağı hususunu,

Takdirlerinize arz ederim.

e-imzalıdır

Hilal KAFADAR
Şube Müdürü

Uygun görüşle arz ederim.

e-imzalıdır

Ergün ÇOBAN
Bölge Müdür Yardımcısı V.

OLUR
04/09/2015

e-imzalıdır

Demircan KOÇ
Bölge Müdür V.

Dağıtım:

Gereği:

-TAPU ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

04.09.2015 Bilgisayar İşletmeni: Ş.ARIKAN ÇINARLI

Not: 5070 sayılı elektronik imza kanununun 5.maddesi gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.